《公開質問状》

小川上下水道協同組合殿

①　先日平成二十四年～平成二十五年までの組合員の金銭手当、仕切り帳（支払い明細）の情報開示を要求したところ現理事長の大塚様は、（皆の解からないところで金銭を配っていたのは前会計の吉田耕作及び透明性の無い金額を貰っていたのは前理事長の堀口正行なので我々現執行部は関係ないので、情報開示する義務はない長年組合はそのようなシステムなので公開できない）ということですが前理事長の堀口正行氏及び吉田耕作氏に対して公開請求を行えばよろしいのですか？二人は当方の電話番号を着信拒否としておりますが情報開示請求を当人の存在する現場及び、自宅まで伺い請求を行った方がよろしいのですね？　現三役（理事長　副理事長　会計）では答えが出せない。

②　組合を脱退した大沢政雄様、及び福泉工業社の二社持分平成二十七年三月末現在、総額百五十一万円が未払いとなっておりますが返却する考えはないのですね？返却を行わない場合、当社（㈱新井設備工業）を堀口正行氏及び吉田耕作氏が言うように自ら脱退させ当社脱退後一部の組合員の人間で振り分けると言う事の認識でよろしいですね？　返金は出来ない理由があるのではないの？（高橋総合設備発言）

③　組合財産の返却を出来ないように当社の解からないように定款を書き換える予定があるようですが（録音テープあり）仮に組合が解散した場合、二千万円以上の現在の組合員様の財産を残った組合員で総取りと言う事でよろしいですか？当社の存在しない所で定款を書き換える予定なのですね？

定款を書き換える会議など開いていない。

④　当社の財産を奪い、談合を拒否した人間を自ら脱退させようと策略を模索する談合の首謀者堀口正行氏を談合告発者及び役場の処分から擁護するための弁護士費用を組合費から捻出したようですが、当組合員である組合に出資している当社に対して相談なくして支払ったようなので到底そのような違法行為に納得できませんが、今後もそのような犯罪者及び反社会的な人間に対して不透明な金銭を組合として捻出するのですね？　組合を守るための捻出です。

⑤　後藤設備工業社は当社に対し（談合の告発の責任を新井に全部取ってもらうように組合が動かなくては駄目だ！）と申しておりますが（土木工事はヤクザが絡んでいる）と発言している堀口正行氏が言っているように責任は暴力団関係者の存在する小川町土木技術研究会に対して金銭的に当社が責任を負うとい

う事でよろしいですね？当社に対して実際組合として責任を負わせるようにそのように圧力をかけ動いているようですが、土木工事業者の組合への圧力及び策略もあるという事でよろしいですね？今後も組合は当社に責任を取らせるように策略を練るのということですね？後藤設備社は新井設備よりの擁護発言をするとまずい事になると思い、そのような発言を仕方なく発したという事でよろしいですね？回答拒否

⑥　今後指名停止を受けたのにもかかわらず、当社が積算を希望した場合堀口正行氏が録音テープで発言しているように、談合の札八社分と金額が一千万円を超えれば談合するための内訳書も八社分作成させるのですね？吉田耕作氏は堀口正行氏に対し（新井に役場に対してボーリングさせたのはまずい）と発言していますがボーリングとは役場に対し予定価格を聞き出す行為と言う事でよろしいですね？回答拒否

⑦　堀口正行氏、後藤誠氏は（新井のために談合して来たんだ）と発言していますがなぜ私のために談合を継続してきたのか？当社も恩恵を受けているという事なのか？当社が堀口正行氏に対して（談合して仕事を受注してほしい）などと発言したことがあるのか？当社が談合の恩恵を受けてきているのなら、公に全て情報開示いただければ明確になりますが、公開する意思はないのですね？　回答拒否

⑧　吉田耕作氏は堀口の存在しないところで（堀口正行は馬鹿だ）（録音音声あり）として蔑み、そのような認識で理解なされているようですが、自分の手を汚さず吉田耕作氏が思う馬鹿の堀口正行氏を利用し、談合を拒否した当社の告発により新聞社記事になればまずいことなると思い堀口正行氏に対し当社を除名にするよう発言させ、策略したということでよろしいですね？その場合吉田耕作氏の言う馬鹿の堀口正行の上をいく組合内では、一番の反社会的な人間と言う認識でよろしいですね？　回答拒否

⑨　吉田耕作氏は、当方の存在しない談合を隠蔽する会議にて当方の後ろ盾にはスジ物（ヤクザ）が存在すると未だ流布させておりますが根拠はあるのですね？根拠ある場合は御回答ください。御回答無き場合は虚偽の情報を流布させ、当社の名誉失墜のための策略であり、名誉毀損になりますがよろしいですね？

回答拒否

⑩　吉田耕作氏は小熊設備社から組合脱退及び返金の相談を受けた事を前理事長の堀口正行氏に相談した際に（新井ごときには返金しなくてもさしつかえないが、小熊設備には返金しないとまずい事になる）と発言しましたが、その発言は小熊設備社に返金すれば、以前堀口正行氏が強行した出資金及び持分など一切返金しないという事を覆えさせ吉田耕作氏自分自身が仮に組合脱退後にも出資金五十万円分の持分を

返金されると想定しての策略の発言ととらえてよろしいですね？回答拒否

⑪　前会計の吉田耕作氏は当社新井設備代理人現場の大塚地内石綿セメント管更新工事(二十五‐五工区)の支払いを当社が談合を拒否(25-6 工区)した事の腹いせに故意に組合員の支払いを遅らせ当社の組合員に対する信用を失墜させようと策略をし、当社を談合の土俵に引っぱりこもうと目論んだ発言があります。当工事の濁水処分完了のエコ計画からの組合への返却マニュフェストD表E表を故意に破棄し、当社に対する工事発注者（小川町役場）への信用失墜の為の策略を行いましたね？　回答拒否

⑫　堀口正行氏は（新井のために談合してやったんだ。新井は長年談合の恩恵を受けている）と談合を隠蔽するための会議で発言していますが、根拠があれば御回答ください。御回答無き場合は当方としては心外でございますので、名誉毀損と受け止めてよろしいですね？　回答拒否

⑬　当方は堀口正行氏の指示で談合の札を作ったことにより不正行為をしました。堀口正行氏は談合をして、札を土木業者に配ったことで処分されました。定款によれば、不正行為を行ったという事で、当方及び堀口正行は組合除名の対象ですが、除名にする考えはないという事ですね？二人を除名に出来ないのは録音ファイルに発言がありますが、現執行部と堀口正行氏の会話内容のように堀口正行氏を擁護しなければならないからであるという事でよろしいですね？　回答拒否

前理事長に（今後は何も組合として問題及び火種はない）と騙され、理事長を引き受けた大塚様はこのような今までと何ら変わらず閉ざされ、これからも不正、及び談合を継続させる意思のある組合をどの様に運営していくつもりですか？全ての組合内の情報を開示し、不正を追及し、改革する意思はないのですね？組合の事業の幅拡大を図る目的として役場に対して現深谷市のようにすべての建設工事の一般競争入札の導入を促進するお考えは無いですね？

一般競争入札は役場の都合なので回答できない。

この質問状に対して平成二十七年八月二十七日までに誠意ある御回答いただけない場合小川上下水道協同組合は、当社の質問に対して全て肯定したと事と判断します。今後も何も変化の無いトカゲの尻尾切りの小川上下水道協同組合という事で、各マスコミ及び新聞社に発表いたしますがご了承ください。疾しい事が無ければ、当方の質問に御回答頂けるはずです。なおこの質問状は組合に提出する前に各マスコミ新聞社に提出し、この回答に基づき町長及び、小川町会議員に対して公開質問状を提出いたします。

埼玉県比企郡小川町大字中爪四十七―三
株式会社　新井設備工業
代表取締役　新井昭男